



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-8-6/24
Mostar, 09.02.2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj: 01-XI/23 DB od 19.12.2023. godine, žalitelja Buljan ceste d.o.o. Kreševo, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabavke: „Horizontalna i vertikalna signalizacija“, ugovornog organa JU „Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu“ Sanski Most, na osnovu člana 93. stav (8), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 i 59/22), na sjednici Vijeća III održanoj 09.02.2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja i poništava se:
 - Tenderska dokumentacija u postupku javne nabavke: „Horizontalna i vertikalna signalizacija“, zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 141-7-3-48-3-63/23 od 14.12.2023. godine.
2. Ovaj organ donijet će posebno rješenje o povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Obrazloženje

Ugovorni organ JU „Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu“ Sanski Most (u daljem tekstu: ugovorni organ) objavio je putem portala javnih nabavki Obavještenje o nabavci broj 141-7-3-48-3-63/23 od 14.12.2023. godine., za postupak javne nabavke „Horizontalna i vertikalna signalizacija“.

Potencijalni ponuđač Buljan ceste doo Kreševo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Tenderske dokumentacije za predmetni postupak javne nabavke, izjavio je žalbu 19.12.2023. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 03.01.2023. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Prije svega naglašavamo , da je traženje od ponuđača da je opremljen opremom kao što je -uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole pogrešan prvo iz razloga što se mjerenjem bave odnosno za to postoje nadležne akreditirane institucije odnosno ovlaštena certifikacijska tijela koja izdaju ateste/certificate kojima se dokazuje usklađenost sa propisanim tehničkim zahtjevima i zahtjevanim standardima.

Kao drugo , ugovorni organ od ponuđača traži dostavljanje atesta/certifikata što znači da dostavljanjem traženih atesta/certificata ponuđači već ispunjavaju tražene uvjete odnosno , onda su sva potrebna navedena mjerenja već izvršena od strane certifikacijskih tijela odnosno akreditirane institucije i svi rezultati mjerenja već su sadržani u atestu/certifikatu ili njihovim prilogima.

Izvođač radova odgovoran je za kontrolu kvalitete , te će sačini i provoditi efikasan plan kontrole kvalitete , za ugovorni organ bitne su kontrolirane vrijednosti, međutim za ugovorni organ nije bitno da je oprema u ovom slučaju konkretno sam uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole_u vlasništvu ponuđača , iznajmljen od treće strane ili izvršen na uređaju akreditirane institucije/odnosno certifikacijskog tijela nego je bitan dokument odnosno izvještaj /rezultat mjerenja pa je pogrešan zahtjev da ponuđač posjeduje : uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole kojom će se mjerenja vršiti umjesto samih rezultata/izvještaja / atesta/ certifikata odnosno dokumenta u kome su zapisane izmjerene vrijednosti.

Radovi na horizontalnoj saobraćajnoj signalizaciji izvode se prema standardu BAS Z.S2.240 (vremenski uslovi, priprema površine kolovoza, strojevi i oprema za izvođenje radova na kolovozu i ocjenjivanje kvaliteta oznaka na kolovozu) .

Ugovorni organ nije precizirao osnovu čega je postavio ovakav zahtjev , tako da je potpuno nejasna svrha ovakvog zahtjeva. Članom 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) propisano je:

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Dakle , nejasno je zašto se traži uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije , kada se prema svim smjernicama, uputama i tehničkim

zahtjevima za izradu horizontalne saobraćajne signalizacije vrši kontrola debljine suhog i mokrog sloja oznake kontrolnim pločicama posebno za središnje, rubne i druge vrste oznaka. Retrorefleksija horizontalne saobraćajne signalizacije prvenstveno ovisi o vrsti/tipu i količini perle (staklenih zrnaca) koja se koristi pri izradi horizontalne signalizacije pa tako svi parametri dobiveni u certifikatu u glavnom zavise od staklenih perli u sistemu sa bojom ili plastikom, a obzirom da ugovorni organ zahtjeva dostavljanje certifikata ne vidimo razlog traženja uređaja za mjerenje retrorefleksije. Ugovorni organ nije precizirao na osnovu čega je postavio ovakav zahtjev, tako da je potpuno nejasna svrha ovakvog zahtjeva, a također podsjećamo na Član 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14) gdje je zabranjeno postavljanje uvjeta koji imaju ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Na osnovu gore izloženog zaključujemo da su zahtjevi TD neosnovani i pogrešni, a u suprotnosti prema ZJN, tehničkim zahtjevima, normama, standardima, smjernicama i uputama za izradu horizontalne saobraćajne signalizacije i tražimo da ih ugovorni organ promijeni sukladno istim i srazmjerno stvarnim potrebama.

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

Ugovorni organ, navode žalitelja da je traženje od ponuđača da je opremljen opremom koju je naveo u tenderskoj dokumentaciji, tačka 2.5. Tehnička i profesionalna sposobnost, pod c) (žalitelj naveo da je pod a), smatra neosnovanim, jer je su zahtjevi u tenderskoj dokumentaciji u skladu sa članom 48. stav 1), stav 6) i stav 7) Zakona o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14 i 59/22)

Naime tenderskom dokumentacijom, tačka 2.5. Tehnička i profesionalna sposobnost, pod c), je zatražen dokaz da ponuđač posjeduje u okviru građevinskih mašina i tehničke opreme u svrhu izvršenja ugovora, uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršio obilježavanje horizontalne signalizacije, sa kopijom upotrebne dozvole.

Obzirom da standard BAS Z.S2.240 propisuje za izradu horizontalne signalizacije (vremenske uslove, pripremu površine kolovoza, strojeve i opremu za izvođenje radova na kolovozu i ocjenjivanje kvalitete oznaka na kolovozu), uređaj za mjerenje retrorefleksije je dosljedno ispunjavanje uslova za izradu horizontalne signalizacije, naročito na podlozi na kojoj je izvršeno nanošenje horizontalne signalizacije.

Iskustva koja imamo je da retrorefleksija na oznakama horizontalne signalizacije je nakon veoma kratkog vremena, jako slaba, što je u noćnim uslovima vožnje čini nedovoljno jasnom i vidljivom, a što opet dovodi u opasnost vozače i pješake, kao i ostale učesnike u saobraćaju.

A noćna vidljivost pješačkih prelaza je od iznimne važnosti.

Nadalje Ugovorni organ shodno predmetnoj nabavci, a u skladu sa članom 48. stav 6) Zakona o javnim nabavkama zahtjeva posjedovanje certifikata za boju i plastiku, te je obavezan i postupiti sa navedenim članom.

Zbog svega gore navedenog, ugovorni organ predlaže da Ured za razmatranje žalbi BiH odbije žalbu žalitelja u cijelosti kao neosnovanu.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu **usvojiti**.

1. Žalitelj u žalbi osporava predmetnu tendersku dokumentaciju kojom je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da dostave dokaz o raspolaganju opremom za uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole iz razloga jer se mjerenjem boje bave nadležne akreditirane institucije, te da je ugovorni organ tražio i dostavljanje atesta/ certifikata i smatra da će podnošenjem navedenih certifikata ponuđač ispuniti traženi uslov, odnosno da su u slučaju posjedovanja traženih certifikata izvršena sva prethodna mjerenja, te da je nejasno zašto ugovorni organ pored navedenih atesta/ certifikata traži i posjedovanje navedene opreme. Smatra da je postavljenjem ovakvog uslova u tenderskom dokumentu, ugovorni organ prekršio odredbe člana 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama BiH. Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da smatra da je žalbeni navod neosnovan jer je isti postavljen u skladu sa članom 48. stav 1), stav 6) i stav 7) Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ ističe da u skladu sa članom 48. stav 6) Zakona o javnim nabavkama zahtijeva posjedovanje certifikata za boju i plastiku.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ tačkom 2.5. Tehnička i profesionalna sposobnost pod tačkom c) definisao:

„c) posjedovanje građevinskih mašina i tehničke opreme u svrhu izvršenja ugovora, kako slijedi:

- samohodna mašina za izradu tankoslojnih oznaka horizontalne signalizacije-boje
- samohodna mašina za izradu horizontalne signalizacije od hladne plastike
- kompresor za nanošenje boja,
- mašina, uređaj za ravnomjerno posipanje perle,
- hidraulični ili pneumatski čekić za postavljanje stubova odbojne ograde
- uređaj za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole
- certifikat za boju i plastiku po standardu po EN 1436 i EN 13197

(dokaz: izjava kandidata/ponuđača o broju i vrsti građevinskih mašina i tehničke opreme koje ponuđač ima namjeru angažovati u svrhu izvršenja ugovora, sa kopijama prateće dokumentacije - potvrde o registraciji)“

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe člana 44. stav (2) i (3) Zakona o javnim nabavkama BiH koji glase:

„Član 44.

(Provjera kvalifikacija kandidata ili ponuđača)

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti.

(3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.“

Ovaj organ je skladu sa svim gore navedenim konstatovao da je ugovorni organ u cilju kontrole izvedenih radova na obilježavanju horizontalne signalizacije tražio od ponuđača posjedovanje uređaja za mjerenje retrorefleksije na podlozi na kojoj je izvršeno obilježavanje horizontalne signalizacije sa kopijom upotrebne dozvole, te istovremeno od ponuđača zahtijeva dostavu certifikata za boju i plastiku po standardu po EN 1436 i EN 13197. Iz navoda žalitelja, a koje ugovorni organ suštinski i ne spori, ovaj organ konstatuje da će ponuđači dostavljanjem certifikata za ponuđenu boju i plastiku dokazati da ista ispunjava tražene uslove iz tenderske dokumentacije, te je u ovom slučaju zahtjev za posjedovanje navedene opreme praktični suvišan, te iz tog razloga smatramo da je suprotan odredbama člana 44. stav (2) i stav (3), te da postavljanjem oba navedena uslova ugovorni organ tendersku dokumentaciju kreirao suprotno zakonskoj odredbi da ugovorni organ od ponuđača zahtijeva minimalne kvalifikacione uslove. S tim u vezi, ovaj organ navedenu žalbu cijeni **osnovanom**.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da je navod žalitelja osnovan, zbog čega usvaja žalbu i poništava osporenu tendersku dokumentaciju

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM izvršiti će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Buljan ceste doo Kreševo
- JU „Općinski fond za komunalne djelatnosti i infrastrukturu“ Sanski Most
- Evidencija
- a/a.